12:11:27 From Waliszewska : na kiedy planujecie Państwo przekazanie oprogramowania z PBN?

Odp: W pierwszych tygodniach marca (wersja beta do testowania)

12:19:17 From Robert Lew : Ręczne oświadczenie też chyba jest potrzebne uczelniom korzystającym z O.3 w Omega PSiR, bo nie wszyscy autorzy mają konta, np. byli pracownicy.

Odp: Jest opcja aby w zastępstwie o3 było wygenerowane przez administratora

12:22:00 From Beata Grzesiak, SGGW : czy może być wersja mieszana składania oświadczeń? Data u tych osób, które złożyły ręcznie, a u pozostałych automatycznie?

Odp: W tej chwili nie przewidujemy, to zależy od tego:

1. ile będzie czasu na realizację wersji podstawowych
2. jak wypadnie analiza trudności wdrożenia wersji mieszanej

12:22:45 From Wioletta Michalak : Czy pole z datą Oświadczenia 3 będzie listą, tzn. czy będzie przechowywana data per parametryzacja, czy koncepcja zakłada nadpisywanie tej daty w kolejnych parametryzacjach?

Odp: To jest lista – związana z parametryzacją. Nowa parametryzacja otwiera nowe okno, ale poprzednie wersje (z poprzedniej ewaluacji) są trzymane.

Natomiast, ew. data O3 przy publikacji (model uproszczony bez pełnych oświadczeń) nie musi być listą, bo dana publikacja bierze udział tylko w jednej ewaluacji

12:55:01 From Magda Jankowska : Jeżeli proceedingsy nie idą do PBN jako książki redagowane, to jako co? Jak mają one być wpisywane do Bazy Wiedzy?

Odp: Będziemy je przekazywać do PBN jako monografia (edytowana), tj bez informacji o konferencji. Tym niemniej widzimy tu duże ograniczenia, które wymagają dyskusji z PBN.

Proceedingsy w BW wpisujemy więc jako książki, na ogół redagowane.

12:55:02 From Wojciech Młocek : Dlaczego materiały konferencyjne dotyczą tylko informatyk? Czy inne Ny nie mogą zgłaszać tego typu osiągnięć?

Odp: Tak jest w ustawie (wydaje mi się, że nie dotyczy lat 2017-2018)

12:58:47 From Robert Zakowicz : Wg minie za 2017-2018 dotyczą wszystkich konferencji indeksowanych na WoS.

Odp: Tak (por. wyżej)

12:59:12 From Wojciech Młocek : To jest jasne, a co od 2019?

12:59:42 From Robert Zakowicz : Tylko lista informatycznych (ta ostatni opublikowane 9 lutego) ;)

13:00:55 From Mirka : Na liście są tylko informatyczne, ale publikują tam nie tylko informatycy. Inne dyscypliny pokrewne również i im też należą się punkty

Odp: Żadne dyscypliny poza informatyką nie dostają punktów za konferencję (o ile wiem) Tu też trzeba uzyskać interpretację SEDN

13:01:01 From Wojciech Młocek : Ale dlaczego inne dyscypliny nie mogą zgłosić takiego osiągnięcia. Przypisanie dyscyplin jest tylko techniczne i oznacza to, że informatykom liczą się automatycznie w ocenie.

13:01:42 From Wojciech Młocek : @Mirka Też tak uważam.

Odp: Nasze zdanie tu się mało liczy

13:06:32 From Magda Jankowska : Czy można coś uzyskać z publikacji Autora, który nigdy nie był w N, a publikuje i publikował bardzo dużo? Obecnie jest pracownikiem emerytowanym.

Odp: Od autora spoza listy można uzyskać punkty jeżeli zadeklarował dyscyplinę (i jest to odnotowane w Polonie), **a ponadto przez jakiś czas w okresie ewaluowanym pracował w jednostce.**

Udział pracowników spoza N oraz doktorantów jest mocno ograniczony, ogólnie do 20%

13:26:52 From Elżbieta Kierejczuk (BPB) : czy można (i czy warto) sprawozdawać do PBN jakiekolwiek rozdziały z monografii pokonferencyjnych innych niż informatyka

Odp: Tylko jako rozdziały z monografii (przy wszystkich ograniczeniach dla rozdziałów z monografii)

Jako rozdziały z monografii nie posiadają wskazania konferencji i nie ma tu ograniczeń, co do dyscypliny

13:28:00 From Beata Ciesielska : Czy wprowadzać do PBN rozdziały z Komentarzy do przepisów prawnych, jako rozdziały książek pod red.

Odp: Podejrzewam, że to może być akceptowane

Książka musi spełniać wymagania na monografię naukową określone w Rozporządzeniu